

ТЕРМИН *ТЛИЛЬ* (*КЛИЛЬ*) НА РУССКОМ СЕВЕРЕ

Слово *тлиль* (*клиль*) на территории Архангельской и Вологодской областей первоначально было зафиксировано в самостоятельном топонимическом употреблении. В настоящее время на территории русского Севера, обследованной Севернорусской топонимической экспедицией, засвидетельствовано уже пять случаев его употребления в качестве топонима: *Тлили* — 20 фиксаций, *Тлиль* — 16, *Клили* — 9, *Клиль* — 3, *Тлель* — 1, *Тлели* — 1 (ср. еще *Клильцы* — 1); в пяти случаях слово *тлиль* (*клиль*) входит в состав предложно-падежных топонимических сочетаний: *Под Тлили*, *Под Тлилью*, *Под Тлиль*, *За Клели*, *В Клиле*.

Сразу же обращает на себя внимание тот факт, что обозначаемые реалии в абсолютном большинстве своем — покосы. В десяти случаях названия даны полям и урочищам.

Говоря о зоне распространения этого слова в топонимике, необходимо отметить наличие большого количества таких топонимов на территории Вашкинского, Белозерского, Кирилловского, Вожегодского районов Вологодской области и Коношского района Архангельской области. Плотным кольцом они окружают озеро Воже, причем формы с начальным *т* господствуют на востоке, а формы с начальным *к* — на западе от озера.

Засвидетельствованы такие топонимы и в стороне от зоны их широкого распространения: *Клили* (Арх. Вельск), *Тлили* (Арх. Шенк; Влг. Тотем). Это дает основание полагать, что топонимическое обследование Вологодской области, особенно междуречья Кубены и Сухоны, должно дать новые факты и уточнить географию рассматриваемых топонимов.

Затем это слово было обнаружено и в апеллятивной лексике, однако следует иметь в виду, что информаторы зачастую строят свое объяснение топонимов, исходя из внутренней формы слова.

Дело в том, что термин *тлиль* (*клиль*) почти не используется в повседневной жизни, и только специальные вопросы заставляли опрашиваемых припоминать его значение. Отсюда нечеткие, подчас разноречивые и слишком общие толкования.

Одна группа информаторов объясняет *тлиль* (*клиль*) как «любой выгоревший, вытлевший участок», обычно приписывая возникновение тлилей действию пожаров: «сухой год был, загорелось

все и вытлело» (Вгл., Вжг., Пунема); «выгорит лес, так и зовется тлили, вытлеет вся трава, весь мох, когда пожар бывает» (Влг., Вжг., Бекетово); «сухой год был, земля затлела, все вытлело» (Влг., Вжг., Огибалово).

Другая часть опрашиваемых прямо связывает этот термин с подсечно-огневым земледелием: «вот когда лес сожгут, то и тлили» (Влг., Вжг., Бекетово); «лес подпалят, подчистят,— на этом месте, по тлиям, клевер хорошо растет» (Влг., Хар., Межурки); «а выжженное место, где хороший урожай бывает, зовут тлиями» (Влг., Вжг., Пунема).

Оба толкования сосуществуют в одних и тех же местах. По-видимому, было бы ошибкой противопоставлять их. Подобное двойное объяснение встречается и у термина *пал*, зона распространения которого, по нашим наблюдениям, граничит с ареалом *тлий* на севере и западе.

Для выявления первоначального значения слова *тлий* (*клиль*) весьма важными представляются проводимые ниже толкования информаторов: «где лес выгорит—гарью называют, когла гарь вытлее, после гари, так тлий» (Влг., Вжг., Огибалово); «где-нибудь горело, потом дерево тлеет—это место зовут тлий» (Влг. Вжг., Пунема); «кусты подсичены, все тлеело, и назвали Под Тли-ли» (Влг., Вжг., Подчевары).

Сначала, возможно, данным словом обозначался любой вытлевший после гари участок. Однако в дальнейшем термин *тлий* (*клиль*), по-видимому, закрепился, в основном, для обозначения участков, подвергшихся хозяйственному освоению. Выжженный подсеченный участок леса может быть использован под пашню или покос только после первого вытлевания остатков деревьев и кустарников. Показательно, что на территории Междуреченского района Вологодской области записан образованный от того же корня термин *вытлевки*, объясняют так: «место, полностью очищенное от леса; корни поджигают, и они вытлевают». Случаи использования терминов подсечно-огневого земледелия в топонимике не редкость на русском Севере и получили освещение в литературе¹.

Словообразовательная структура термина *тлий* (*клиль*), подтверждает вывод Ю. С. Азарх, что «названия пашни и покоса на месте выжженного леса представлены большей частью отглагольными образованиями от основ со значением «подвергаться действию огня»².

Слово *тлий* (*клиль*) образовано по непродуктивной в настоящее время для существительных женского рода модели (ср. *Большая Тлий* (Влг., Вжг., Пунема), *Великая Тлий* (Влг., Вжг., Огибалово), *Под Тлийю* (Влг., Вжг., Подчевары) от основы инфини-

¹ См., например: В. Ф. Житников. Древнерусская лексика подсечно-огневого земледелия в топонимике Архангельской и Вологодской областей.— ВТ, № 2. Свердловск, 1965, стр. 19—22.

² Ю. С. Азарх. Названия пахотных и сенокосных угодий в севернорусских говорах.— В сб.: Вопросы географии, № 81. М., «Мысль», 1970, стр. 81.

тива: тлеть — тлель (тлиль); ср.: преть — прель, гнить — гниль, устать — усталь, быть — быть, падать — падаль и т. п. Близки к таким образованиям отглагольные существительные с суффиксом -ель: мести — метель, купать — купель, капать — капель³. Эти примеры показывают, что подобные образования обычны как в русском литературном языке, так и в его диалектах.

Гласный *и* в варианте *тлиль* (*клиль*) развился на месте старого «*ять*». Отражение «*ять*» под ударением как *и* на исследуемой территории отмечается довольно часто: белый⁴ — *биль* (березовая роща; пена; раствор извести), река — *ричка*, репа — *рипница* (кушанье из репы), сечь — *сичка* (приспособление для окучивания картофеля) и т. д. Необходимо отметить, однако, что *и* на месте «*ять*» в этом положении наблюдается все же далеко не всегда. Поэтому в одной и той же деревне у разных информаторов можно встретить *речка* и *ричка*, *сельница* и *сильница* (корыто для просеянной муки).

Вместе с тем некоторые слова (*биль*, *рипница*, *сичка*) с ударным *и* на месте «*ять*» подверглись лексикализации и в настоящее время употребляются почти исключительно с *и*. То же произошло и с термином *тлиль* (*клиль*).

Интересно, что в топонимическом употреблении наиболее обычна форма множественного числа (*Тлили*, *Клили*): по-видимому, слово *тлиль* (*клиль*) могло обозначать как в целом местность, вытлевшую после гари, так и отдельные находящиеся там участки. Особенно наглядно это иллюстрируют названия, включающие антропонимические компоненты. Из девяти таких названий в семи рассматриваемый термин выступает в форме множественного числа, обозначая участки земли (очевидно, по хозяину). Одно и то же место в кусте деревень Ковжа (Арх. Кон.) называется *Тлиль* и *Овсянкины Тлили*, в кусте Тордокса (Влг. Вжг.) один объект называется *Тлиль* и *Прокудины Тлили*.

В заключение остановимся на колебании *тл' ~ кл'*, которое обнаруживается только в топонимах (начальная группа *тл'* переходит в *кл'*: *Тлиль*, *Тлили ~ Клиль*, *Клили*). В местах, где существуют формы *Клиль*, *Клили*, в нарицательном употреблении термин уже не известен. Не зафиксирован апеллатив и там, где варианты *Клиль*, *Клили* существуют наряду с *Тлиль*, *Тлили*⁵. Очевидно, переход *тлиль* — *клиль* связан с деэтимологизацией. При этом решающее значение могла иметь частотность употребления сочетаний *тл* и *кл* в начале слов русского языка. Если *кл* в этом положении встречается часто (клад, клёв, клевер, клей, клён, клетка и т. д.), то *тл* известно только в словах, образованных от глагола тлеть.

³ Существительные с этим суффиксом могут быть образованы и от именных основ, напр. *жидель*, *синель*. Ю. А. Азарх в указанной статье на стр. 82 приводит слово *удобель* (Арх.) — название плодородной земли.

⁴ По техническим причинам «*ять*» передается через *е*.

⁵ Есть случаи колебания *тл' ~ кл'* в названии одного и того же объекта: *Тлили* — *Клильцы* (Влг., Вжг., Липник), *Тлиль* — *Клили* (Арх., Кон., Рожковец).